



ЗАКОНОДАВСТВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ПО ДОБРОБУТУ ПРОДУКТИВНИХ ТВАРИН

Peter Stevenson
Січень, 2012 року

ЗАКОНОДАВСТВО ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ ПО ДОБРОБУТУ ПРОДУКТИВНИХ ТВАРИН

Peter Stevenson*

Законодавство Євросоюзу (ЄС) вміщує ряд корисних положень прийнятих щоб захистити продуктивних тварин на фермах, на транспорті та під час забою. В Угоді про функціонування Європейського Союзу тварини визнаються як «чутливі істоти» і вимоги до ЄС та його членів такі, щоби при створенні і виконанні їх законодавчих актів у відповідних частинах приділяти «повну увагу вимогам добробуту тварин». Законодавство ЄС заборонило деякі з найгірших аспектів промислового тваринництва: утримання телят у боксах було заборонено з 2007 року, утримання курей-несучок у кліткових батареях із 2012 року та утримання супоросних свиноматок у станках (окрім перших чотирьох тижнів вагітності) з 2013 року.

Цей документ описує і оцінює зазначене вище законодавство і вказує на наукові дослідження на яких воно базується. Однак, законодавство ЄС на сьогодні пройшло лиш частину шляху; необхідне солідне та далекоглядне свіже законодавство перед тим як ЄС зможе претендувати на кодекс законів які по суті здатні припинити страждання властиві промислового тваринництву і буде регулювати покращення благополуччя продуктивних тварин.

*Peter Stevenson, англійський юрист який працює в організації Compassion in World Farming. Це міжнародна організація яка має офіси у Великобританії та деяких інших країнах ЄС а також представників у Китаї, США та Південній Африці.

ЗМІСТ

I. ОЗНАЙОМЛЕННЯ

II. УГОДА ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ТВАРИН

III. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ФЕРМ

A. Свині

1. *Заборона утримання свиноматок у станках та на прив'язі*
2. *Голод свиноматок*
3. *Надання збагачувального матеріалу*
4. *Заборона загальноприйнятого обрізання хвостів*
5. *Заборона загальноприйнятого обкушування та стилювання зубів*
6. *Кастрація свиней*
7. *Раннє відлучення*

Б. Телята

1. *Заборона утримання телят у боксах*
2. *Заборона прив'язного утримання телят*
3. *Вимога про годівлю твердою їжею та включення у раціон заліза*

В. Кури-несучки

1. *Заборона кліткових батарей*
2. *Вільно-вигульна система та утримання в приміщенні*
3. *Обрізання дзьоба*
4. *Примусова линька*

Г. М'ясні курчата

1. *Директива щодо бройлерів*
2. *Маркування м'яса бройлерів*

Д. Загальна директива щодо продуктивних тварин

Ж. Бичачий соматотропін

IV. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ТРАНСПОРТУВАННЯ ПРОДУКТИВНИХ ТВАРИН

A. Дозвіл на транспортування

Б. Навчання водіїв

В. Транспортний журнал

Г. Час транспортування, відпочинок, годівля, напування

Д. Сертифікація вантажівок та додаткове обладнання для довготривалого транспортування

1. *Підстилка*
2. *Вентиляція*
3. *Поділ*
4. *Забезпечення водою*
5. *Їжа*
6. *Навігаційна супутникова система*

Ж. Вимоги до транспорту

З. Догляд тварин

V. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ЗАБОЮ

1. *Оглушення*
2. *Знекровлення*

VI. ВИСНОВОК

I. ОЗНАЙОМЛЕННЯ

В Європейському Союзі (ЄС) протягом останніх 37 років був створений широкий спектр законодавчих положень стосовно добробуту продуктивних тварин. Перше таке положення було створене в 1974 році і вимагало обов'язкове оглушення тварин перед забоєм.¹

Ці закони вітають в тому що вони: 1) встановили визначені стандарти добробуту продуктивних тварин на фермах; 2) заборонили найбільш не гуманні аспекти промислового тваринництва.² закони ЄС заборонили наприклад, утримання телят у боксах, кліткові батареї для курей-несучок, станки для супоросних свиноматок, хоча на жаль, станки дозволено використовувати перших чотири тижні вагітності; перші дві заборони набрали чинності відповідно у 2007 та 2012 роках, а заборона станків для свиноматок, набере чинності у 2013 році.³ Хоча законодавство ЄС наразі пройшло лиш частину шляху до забезпечення прийнятних стандартів добробуту. Воно потребує значного вдосконалення щоб виглядати повним набором законодавчих заходів що заборонятимуть усі не гуманні практики і сприятимуть добробуту тварин.

Більшість законів ЄС, що стосуються продуктивних тварин називаються Директивами. Іноді дехто поза межами ЄС помилково стверджує, що директиви ЄС не є обов'язковими законами, що це просто рекомендації. Це не так, Угода про функціонування Європейського Союзу передбачає, що: «Директива має обов'язкову силу щодо результату який має бути отриманий у кожній країні-члені ЄС, але залишимо національній владі вибір форми і методів».⁴ Основна теза в тому, що Директива є обов'язковою, щодо результату який має бути досягнутий, хоча залишено на розсуд кожної держави-члена, які законодавчі інструменти він використовує (за умови, що це є обов'язковим) і яку мову він використовує (за умови, що результат передбачений Директивою досягається).

Деякі закони ЄС щодо продуктивних тварин називаються Приписами. Припис ЄС є «обов'язковим у повному обсязі, та має пряме застосування в усіх державах-членах».⁵ Це означає, що коли він вступає в силу, припис ЄС автоматично стає, як написано, частиною національного законодавства кожної держави-члена.

II. УГОДА ПРО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЗАХИСТУ ТВАРИН

Законодавство ЄС і політика в цій галузі підкріплюються Угодою про функціонування Європейського Союзу, яка визнає тварин, як «чутливі істоти». Розділ II Угоди перераховує ряд ключових принципів, які повинні дотримуватися в ЄС. Стаття 13 (частина Розділу II) Угоди передбачає, що в «формуванні та виконанні політики у аграрному секторі Союзу, рибальстві, транспортній політиці, внутрішнього ринку, досліджень, технологічного розвитку і космічній політиці, ЄС та держави-члени, так як тварини визнані чутливими істотами, повною мірою повинні врахувати вимоги добробуту тварин».⁶

¹Council Directive 74/577/EEC of 18 November 1974 on stunning of animals before slaughter. Official Journal No. L316, 26.11.1974, p.10. This Directive has now been replaced by the 1993 Slaughter Directive, infra n.164 which in turn will be replaced by the 2009 Slaughter Regulation in 2013, infra n. 167.

²Discussed infra Section III.

³Discussed infra Section III.

⁴Treaty on the Functioning of the European Union, art. 288 [emphasis added]. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:083:0047:0200:en:PDF>

⁵Id.

⁶Id, Art 13.

Європейська комісія пояснює, що: «Це ставить добробут тварин на рівних з іншими ключовими принципами, згаданих в тому ж розділі як і заохочення гендерної рівності, гарантії соціального захисту, охорони здоров'я людини, боротьби з дискримінацією, сприяння сталому розвитку, забезпечення захисту прав споживачів і захист персональних даних».⁷

Це положення має важливе значення у двох відношеннях: 1) воно визнає тварин, як «чутливі істоти»; і 2) воно вимагає від Союзу та його держав-членів, у розробці і здійсненні політики Союзу в деяких ключових областях, звернути увагу на «повне врахування вимог добробуту тварин».

III. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ФЕРМ

ЄС прийняв докладні директиви стосовно свиней, телят, курей-несучок і курчат, вирощених на м'ясо, а також Директиви Загальні для продуктивних тварин, у яких зазначено цілий ряд чітких положень для всіх продуктивних тварин.⁸

A. Свині

Законодавство ЄС стосовно свиней міститься в Директиві Ради 2008/120/ЄС, що встановлює мінімальні стандарти для захисту свиней (Директива щодо свиней)⁹, яка об'єднує більш ранні директиви, прийняті в 1991 і 2001 роках.

1. Заборона утримання свиноматок у станках та на прив'язі.

Ключові аспекти Директиви ЄС що встановлює мінімальні стандарти захисту свиней в тому, що вона забороняє прив'язувати свиноматок¹⁰ і використання станків для них,^{11,12} ці методи розглядаються як одні із самих не гуманних у промисловому виробництві продукції тваринництва.

Утримання свиноматок на прив'язі було заборонено починаючи із 1 січня 2006 року.¹³

Директива стосовно свиней забороняє використання станків для свиноматок, передбачаючи, що з 1 січня 2013 р. свиноматки повинні утримуватися в групах (тобто не в окремих станках) крім перших чотирьох тижнів вагітності (Директива дозволяє використання станків «чотири тижні після осіменіння»)¹⁴. Ключовим фактором, у законодавстві ЄС у цій галузі є те, що вона базується на наукових даних. Перед тим, як Європейська комісія оформляє запропонований закон, вона отримує детальний звіт від свого експертного органу; сьогодні це Наукова група експертів з охорони здоров'я тварин і добробуту Європейської адміністрації по безпеці харчових продуктів.¹⁵ У цьому звіті розглядається відповідна наукова література.

⁷ http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/policy/index_en.htm

⁸ Discussed infra in this Section.

⁹ Council Directive 2008/120/EC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of pigs. Official Journal L 47, 18.02.2009 p. 5-13.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:047:0005:0013:EN:PDF>

¹⁰ Id, art 3.3.

¹¹ Id, art 3.4.

¹² The term «sow stalls» refers here to crates which are so narrow that the sow cannot even turn round. She is confined in the crate throughout her 161/2-week pregnancy – and for pregnancy after pregnancy, i.e. for most of her adult life.

¹³ Pigs Directive, supra, n. 10 art 3.3.

¹⁴ Id. Art. 3.3.

¹⁵ <http://www.efsa.europa.eu/en/panels/ahaw.htm>

Заборона ЄС на використання станків для свиноматок базується на доповіді 1997 року¹⁶ Наукового ветеринарного комітету Європейської комісії (SVC).¹⁷ У доповіді SVC були засуджені станки твердженням, що: «жодний індивідуальний станок не може використовуватися, якщо він не дозволяє свиноматці легко розвернутися».¹⁸ Це було важливо, оскільки, хоча немає офіційного визначення станків для свиноматок, активісти кампаній по добробуту тварин ЄС традиційно визнають ці станки настільки вузькими, що свиноматка не може повернутися. SVC також підкреслює, що «Загальний добробут, видається, кращим коли свиноматки не є обмеженими в русі на період всієї вагітності, свиноматок краще було б утримувати в групах».

Звіт SVC також показує, що, порівняно з свиноматками що утримуються в групах, у свиноматок у станках слабші кістки і менші м'язи через відсутність фізичних вправ;¹⁹ слабкість серцево-судинної системи також з причини відсутності руху;²⁰ і частіше виникнення інфекцій сечових шляхів, пов'язаних із недостатнім моціоном.²¹ Крім того, виникнення стереотипів, такі як «кусання перекладки», які є одним з основних показників поганого добробуту, часто спостерігається у свиноматок обмежених в станках або на прив'язі.²² У SVC також було заявлено, що пасивність та пригнічення дуже поширені у таких свиноматок і що пасивність та пригнічення вказують на не типову поведінку "свиноматки цілком можуть перебувати пригніченому стані у клінічному сенсі і це говорить про поганий добробут».²³

Це положення в Директиві, яка дозволяє утримання свиноматок в станках перші чотири тижні вагітності критикується в доповіді Європейської адміністрації з безпеки харчових продуктів 2007 року, там вказується, що дозвіл утримувати свиноматок у станках протягом чотирьох тижнів після спарювання сильно обмежує їх свободу пересування і відсутність фізичної активності призводить до зменшення міцності кісток та м'язів та ослаблення стану серцево-судинної системи.²⁴ У Великобританії використання станків для свиноматок були заборонені на багато років і заборона поширюється на період всієї вагітності; в тому числі і на перші чотири тижні.²⁵

2. Голод свиноматок

Кількість корму для поросних свиноматок, як правило, набагато менша, ніж та, яку б вони звичайно споживали маючи вибір, тому протягом значної частини свого життя свиноматки залишаються голодними.²⁶ Свиноматки при інтенсивних системах утримання зазвичай знаходяться на обмежених раціонах що складаються із концентрованих кормів. Вони є поживними, але не вистачає об'єму і грубих кормів, щоб задовольнити голод.

Директива що встановлює мінімальні стандарти захисту свиней вирішує цю проблему, згідно з нею «щоб задовольнити голод і, враховуючи необхідність жувати, усі ... поросні свиноматки ... повинні отримувати достатню кількість грубого чи із високим вмістом клітковини, корму, так само як і висококалорійну їжу».²⁷ Ця норма набрала чинності з 1 січня 2003 року.²⁸

¹⁶ European Commission: Scientific Veterinary Committee, Animal Welfare Section. Report on the welfare of intensively kept pigs, 30 September 1997, http://www.europa.eu.int/comm/food/fs/sc/oldcomm4/out17_en.pdf

¹⁷ The European Commission's SVC consists of independent scientists and veterinary experts. http://europa.eu.int/comm/food/fs/sc/scah/outcome_en.html#opinions

¹⁸ SVC report on pigs, supra n.17, Recommendation 73.

¹⁹ Id. Section 5.2.7.

²⁰ Id. Section 5.2.7.

²¹ Id. Section 5.2.5.

²² Id. Section 5.2.2.

²³ Id. Section 5.2.2.

²⁴ Scientific Opinion of the Panel on Animal Health and Welfare on a request from the Commission on animal health and welfare aspects of different housing and husbandry systems for adult breeding boars, pregnant, farrowing sows and unweaned piglets. The EFSA Journal (2007) 572, 1-13. <http://www.efsa.europa.eu/fr/scdocs/doc/572.pdf>

²⁵ The Welfare of Farmed Animals (England) Regulations 2007. SI 2007/2078.

²⁶ http://www.legislation.gov.uk/uksi/2007/2078/pdfs/uksi_20072078_en.pdf

²⁷ SVC report on pigs, supra n.17, Recommendation 69.

²⁸ Pigs Directive, supra n.10, art. 3 (7).

3. Заборона повністю щільної підлоги

Багато свиней утримуються на повністю ґратчастій підлозі, що ускладнює надання соломи та іншого підстилкового та збагачувального матеріалу, є небезпека падіння тварин та проблеми із дренажною системою. У звіті (SVC) зазначено що підстилка на підлозі має значення для добробуту так як: 1) надає фізичний та температурний комфорт; 2) дає можливість свиням задовольнити потреби в дослідженні середовища та отримати матеріал для маніпуляцій; 3) у випадку соломи, свині отримують у раціоні додаткове джерело клітковини.²⁹ Шкідливість повністю ґратчастої підлоги згадується у Директиві стосовно утримання свиней у якій зазначено що у випадку порослих свиноматок, принаймні 1,3 м² підлоги на свиноматку має бути «монолітна тверда підлога», тобто повністю ґратчаста підлога є забороненою.³⁰ Це положення набрало чинності з 1 січня 2003 року щодо нових ферм а також відносно існуючих господарств з 1 січня 2013 року.³¹

4. Надання збагачувального матеріалу

Як було зазначено вище, солома чи який-небудь інший подібний матеріал є важливим для фізичного та температурного комфорту і задовольняє природні поведінкові потреби в жуванні, ритті та дослідженні. Згідно із Директивою:

«свині повинні мати постійний доступ до матеріалу для дослідження і маніпуляцій, таких як солома, сіно, дерево, тирса, грибний компост, торф або їх суміш в достатній кількості ... ».³²

Це положення набрало чинності 1 січня 2003 року для свиней на відгодівлі, і вступає в силу для свиноматок з 1 січня 2013 року.³³

Інший матеріал, крім тих, які вказані в Директиві, може використовуватися, але термін «такі, як» означає, що матеріал повинен бути настільки ж ефективним, як ті, які перераховані у законодавстві, тому що свині повинні мати можливість проявляти «діяльність по дослідженню і маніпулюванню».

При оцінці матеріалу, який не вказаний в Директиві і є ефективним матеріалом, що дозволяє свиням брати участь у «діяльності по дослідженню і маніпулюванню», лікарі вет. медицини, фермери та робітники відповідних служб повинні керуватися як своїми власними спостереженнями на фермі, так і науковими дослідженнями.

У доповіді Європейської адміністрації з безпеки харчових продуктів (EFSA) було розглянуте дослідження і зроблено висновок, що матеріали для збагачення повинні бути комплексними, легко замінюватися і такими, які легко руйнуються.³⁴ EFSA зробила висновок, що іграшки, такі як ланцюги, палички для жування і кулі є не ефективним матеріалом для збагачення.³⁵

²⁸ Council Directive 2001/88/EC of 23 October 2001 amending Directive 91/630/EEC laying down minimum standards for the protection of pigs. Official Journal L316, 01.12.2001 p. 0001-0004, art. 2. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2001:316:0001:0004:EN:PDF>

²⁹ SVC report on pigs, supra n.17. Recommendations 9 and 10.

³⁰ Pigs Directive, supra n.10, art 3.2 (a).

³¹ Id. Art. 3 (9).

³² Id, Annex I, Chapter I, para. 4.

³³ Id. Art. 3 (5) & (9).

³⁴ Scientific Report of the Panel on Animal Health and Welfare on animal health and welfare in fattening pigs in relation to housing and husbandry. The EFSA Journal (2007) 564, 1-100. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/564.pdf>

³⁵ Scientific Opinion of the Panel on Animal Health and Welfare on a request from Commission on the risks associated with tail biting in pigs and possible means to reduce the need for tail docking considering the different housing and husbandry systems. The EFSA Journal (2007) 611, 1-13. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/611.pdf>

У технічному звіті представленому EFSA у 2011 році йдеться про те, що «відповідний матеріал для збагачення може бути визначений як матеріал, який стимулює дослідницьку поведінку протягом тривалого відрізка часу».³⁶

Відповідь на це питання Європейської комісії (E-5360/09EN) на запитання члена Європейський парламенту підтвердив справедливості визначення EFSA.³⁷ У відповіді Комісії зазначено що: «Висновки та рекомендації EFSA щодо свиней на відгодівлі³⁸ та обрізання хвостів³⁹ цілком зрозумілі щодо матеріалів для збагачення середовища. Дійсно наукова думка щодо відгодівлі свиней стверджує, що, цільні об'єкти, такі як ланцюги або шини є не достатніми для забезпечення маніпулятивної потреби свиней, вони можуть бути використані як доповнення до руйнованих матеріалів та для риття, але не як заміник для них». [Виділено автором]

5. Заборона загальноприйнятої практики обрізання хвостів

Наукові дослідження показують, що в природних умовах свині мають високу активність, проводячи 75% денного часу риючи, фуражуючи і досліджуючи.⁴⁰ Такі поведінка є неможливою для свиней у промислових системах. При відсутності соломи або інших природних матеріалів свині не мають можливості виявляти свою природну поведінку. Від нудьги та фрустрації, вони починають робити єдину «річ» в нудних загонах — жувати та кусати хвости інших свиней.

Для запобігання кусання хвостів, фермери обрізують (купірують) частину хвоста поросят. Проте, наукові дослідження проведені протягом багатьох років показали, що правильний спосіб запобігти укусам, не обрізання хвостів, а утримання свиней в хороших умовах, перш за все, надання їм соломи або інших подібних матеріалів для можливості риття та дослідження. Визнаючи це, у Директиві по утриманню свиней з 2003 року заборонене загальноприйняте обрізання хвостів.

У доповіді SVC дійшли висновку, що купірування може бути болючим, і що в деяких випадках, це призводить до «тривалого болю».⁴¹ Науковий ветеринарний комітет Європейської комісії (SVC) засуджує обрізання хвостів, він зауважує, що: «Проблеми травм хвостів внаслідок їх обгризання, має вирішуватися за рахунок поліпшення умов утримання а не обрізанням хвостів».⁴² SVC також підкреслює, що кусання хвостів у значній мірі може бути попереджене наданням соломи або інших матеріалів для маніпулювання і утримання свиней при не надто високій щільності посадки.⁴³

Заборона загальноприйнятого обрізання хвостів вітається. Директива передбачає, що обрізання хвоста не повинне проводитися регулярно, а тільки там, де є дані про травмування хвостів іншими свинями».⁴⁴ Важливо відзначити, що закон передбачає, що до проведення обрізання хвостів «повинні бути вжиті інші заходи для запобігання укусів та враховані інші чинники такі, як збагачення середовища і зменшення щільності посадки. З цієї причини потрібно змінити неадекватні умови утримання або управління системи».⁴⁵

³⁶ Preparatory work for the future development of animal-based measures for assessing the welfare of pigs. Report 2: Preparatory work for the future development of animal based measures for assessing the welfare of weaned, growing and fattening pigs including aspects related to space allowance, floor types, tail biting and need for tail docking. <http://www.efsa.europa.eu/en/supporting/doc/181e.pdf>

³⁷ <http://www.europarl.europa.eu/sides/getAllAnswers.do?reference=E-2009-5360&language=EN>

³⁸ Scientific Opinion of the Panel on Animal Health and Welfare on a request from the Commission on Animal health and welfare in fattening pigs in relation to housing and husbandry. The EFSA Journal (2007) 564, 1-14. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/564.pdf>

³⁹ EFSA Opinion on tail biting and tail docking, supra n. 37.

⁴⁰ Stolba A. and Woodgush D.G.M., 1989. The behaviour of pigs in a semi-natural environment. Animal Protection 48: 419-425.

⁴¹ SVC report on pigs, supra n.17. Recommendation 39.

⁴² Id. Recommendation 40.

⁴³ Id. Section 4.5.2.

⁴⁴ Pigs Directive, supra n.10. Annex I, Chapter I, para. 8.

⁴⁵ Id.

Це є важливим розвитком законодавства, так як це змушує фермерів віддавати перевагу покращенню умов утримання свиней а не обрізанню хвостів.⁴⁶ Це положення набрало чинності з 1 січня 2003 року.

6. Заборона обламування та сточування зубів

Директива передбачає, що обламування та спилювання зубів не повинні проводитися регулярно, але тільки там, де є дані, що зустрічаються травми сосків свиноматок.⁴⁷ Як з обрізанням хвостів, Директива передбачає, що до проведення цих процедур повинні спочатку бути прийняті «інші заходи» для запобігання поранення поросятами сосків свиноматки і що з цієї причини потрібно змінити неадекватні умови утримання або управління системи».⁴⁸

7. Кастрація свиней

У багатьох країнах ЄС (крім Великобританії та Ірландії) свиней регулярно кастрували без анестезії. Директива забороняє кастрацію свиней методом відриву.⁴⁹ Однак більшість свиней в ЄС каструють хірургічним способом без анестетика, і це неминуче тягне за собою розрив тканин. Для того щоб покращити дотримання цієї Директиви Європейська комісія збирала основні зацікавлені сторони, які склали у 2011 році «Європейську декларацію альтернативних методів хірургічної кастрації свиней»⁵⁰ в ній говориться, що:

- 1. З 1 січня 2012 року, хірургічна кастрація свиней здійснюється після пролонгованої аналгезії або анестезії; і**
- 2. Відмова від хірургічної кастрації має плануватися з 1 січня 2018 року.**

Ця Декларація була підписана рядом провідних зацікавлених сторін, включаючи СОРА-COGECA, головним союзом фермерів ЄС, UECEV (Європейський союз тваринництва та торгівлі м'ясними продуктами) і Федерацією ветеринарів Європи.⁵¹

8. Раннє відлучення

Директива забороняє відлучення поросят від свиноматки до 28-денного віку якщо це не буде не благоприємно відбиватися на добробуті, стані здоров'я чи імунітету поросят.⁵² Тим не менш, поросят можуть відлучити раніше, до семи днів, якщо вони переміщуються в спеціалізовані корпуси, які є порожніми і ретельно очищеними та продезинфікованими до введення нової групи і які відокремлені від корпусу, де утримують інших свиней, з тим, щоб звести до мінімуму передачу захворювань поросят.⁵³

⁴⁶ Commission Directive 2001/93/EC of 9 November 2001 amending Directive 91/630/EEC laying down minimum standards for the protection of pigs. Official Journal L316, 01.12.2001 p. 0036-0038. Art. 2. <http://eur-lex.europa.eu/Notice.do?val=261696:cs&lang=en&list=426349:cs,261696:cs.&pos=2&page=1&nbl=2&pgs=10&hwords=&checktexte=checkbox&visu=#texte>

⁴⁷ Pigs Directive, supra n.10. Annex I, Chapter I, para. 8.

⁴⁸ Id.

⁴⁹ Id.

⁵⁰ http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/farm/docs/castration_pigs_declaration_en.pdf

⁵¹ http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/farm/docs/castration_pigs_signatories_en.pdf

⁵² Pigs Directive, supra n.10. Annex I, Chapter II, para. C3.

⁵³ Id.

Б. Телята

Законодавство ЄС стосовно телят міститься в Директиві Ради 2008/119/ЄС, яка встановлює мінімальні стандарти для захисту телят (Директива щодо утримання телят),⁵⁴ яке об'єднує раніше прийняте законодавство в 1991 і 1997 роках.

1. Заборона утримання телят у боксах

Ключовим аспектом Директиви ЄС по телятах є те, що вона забороняє утримання телят у боксах,^{55,56} яке, поряд із станками для свиноматок і кліткових батареями для курей-несучок, розглядається як один з найбільш не гуманних аспектів промислового тваринництва.

Бокси для телят були заборонені з 31 грудня 2006 року,⁵⁷. Як і станки для свиноматок, немає офіційного визначення боксів для телят, але спеціалісти по добробуту тварин традиційно визнають їх настільки вузькими, що теля не може повернутися.

Директива по телятах забороняє бокси для телят, говорячи, що телята повинні утримуватися в групах віком від восьми тижнів, якщо ветеринар не засвідчує, що здоров'я чи поведінка тварини вимагає, щоб вона була ізольована для лікування чи обстеження.⁵⁸ Більше того, навіть там, де теля обмежується в індивідуальному боксі (тобто віком до восьми тижнів, або відповідно до призначення вет. лікаря, про що було сказано вище), телята не можуть утримуватися в боксах так як в Директиві передбачається, що у боксі повинно бути достатньо простору для того, щоб теля могло повернутися.⁵⁹ Директива встановлює, що «ширина будь-якого окремого боксу для теляти повинна щонайменше дорівнювати висоті теляти в холці, виміряної в положенні стоячи, а довжина повинна щонайменше дорівнювати довжині тіла теляти, виміряної від кінчика носа до хвостового краю сідничного бугра, помноженої на 1,1.»⁶⁰

Заборона на вузькі бокси для телят, безумовно, вітається, але було б краще з точки зору добробуту, якщо б закон ЄС дозволяв розміщувати телят в групах в більш ранньому віці, ніж вісім тижнів. Дійсно, в декларативній частині Директиви підкреслюється важливість утримання телят в групах; У звітах 7 держав: «науково визнано, що телята повинні утримуватися у відповідному середовищі відповідно тому, що вони є стадними тваринами. Тому вони повинні вирощуватися в групах».⁶¹

Заборона ЄС боксів для телят ґрунтується на наукових дослідженнях. Науковий звіт SVC 1995 року⁶² дуже критикує бокси для телят. Той факт, що молода тварина потребує належного моціону визнано Ветеринарним науковим комітетом і він стверджує, що фізичні вправи необхідно для нормального розвитку кістяка та м'язів.⁶³ SVC також доповнює що: «якщо телята не можуть достатньо рухати кінцівками це ймовірно спричиняє сильні страждання.»⁶⁴

⁵⁴ Council Directive 2008/119/EEC of 18 December 2008 laying down minimum standards for the protection of calves. Official Journal L 10, 11.01.2009 p. 07-0013. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:010:0007:0013:EN:PDF>

⁵⁵ Id. Art 3 and Annex I, para 11.

⁵⁶ Боксова система вирощування телят має дві суттєві характеристики: 1) теля утримуються починаючи з двохтижневого віку у боксі із суцільними дерев'яними стінками який є настільки вузьким, що теля не може навіть повернутися. Крім того, так як теля росте і стає більшим, воно не в змозі добре за собою доглядати чи лягати або встати без зусиль; і 2) і для отримання 'білої телятини' визнане гурманами, телят тримають на екстремально шкідливому раціоні бідним на залізо та грубий корм; таких телят годують рідкою їжею.

⁵⁷ at all.

⁵⁸ Calves Directive, supra n.56, Art 3.

⁵⁹ Id.

⁶⁰ Id.

⁶¹ Id.

⁶² Id, Recital 7 (emphasis added).

⁶³ European Commission: Scientific Veterinary Committee, Animal Welfare Section. Report on the welfare of calves. 9 November 1995. Brussels, Belgium. http://ec.europa.eu/food/fs/sc/oldcomm4/out35_en.pdf

⁶⁴ Id. Page 23.

Після 6-ти місячного утримання в таких умовах, телята мають великі проблеми із здатністю до руху.⁶⁵

У висновках доповіді SVC підкреслено, що: «Кожне теля має бути в стані доглядати за собою правильно, розвернутися, встати і лягти нормально та лежати витягнувши ноги, якщо воно того бажає».⁶⁶ Так як теля росте жодна з цих потреб не є можлива у боксі.

SVC робить висновок що добробут телят при утриманні у боксах є «дуже поганим».⁶⁷ У доповіді заявлено: «Добробут телят дуже поганий коли вони утримуються в невеликих індивідуальних боксах де є недостатньо місця для комфортного лягання, без прямого соціального контакту і без підстилки або інших матеріалів для маніпулювання».⁶⁸

2. Заборона прив'язного утримання телят

Прив'язне утримання телят було заборонене⁶⁹ починаючи з 1 січня 1998 року.⁷⁰ Це положення базується на звіті SVC, в якому стверджується «прив'язь завжди спричиняє проблеми для телят».⁷¹

3. Вимога про годівлю твердою їжею та включення у раціон заліза

Рідкий корм, залізодефіцитний раціон, це є нормою в системі боксового вирощування телят, ця система заборонена законом ЄС з 1 січня 1998 року.⁷² У доповіді SVC дуже критикується такий раціон. це вказує на те, що телята «яких вирощували на молочній дієті без грубих кормів [такий раціон притаманний основним боксовим системам] помруть не досягнувши дорослого віку тому зрозуміло, що такий раціон не достатній для здорового росту».⁷³ Іншими словами, телят тримають на вбивчому раціоні, який в кінцевому підсумку уб'є їх, якщо їх не заб'ють до того.

У висновку доповіді SVC зазначено, що телята, які вирощуються на залізодефіцитному раціоні і для телят старше чотирьох тижнів, при дефіцитні грубих кормів (тобто раціон, який є звичайним явищем в таких системах) «може спричинити серйозні проблеми зі здоров'ям, телята можуть виявляти серйозні аномалії поведінки, і можуть мати істотні відхилення в розвитку кишечника».⁷⁴

Починаючи з 1 січня законодавство ЄС вимагає що:

- 1) кожне теля старше 2-ох тижнів повинне отримувати мінімальну денну норму грубого корму його кількість підвищується від 50 грам до 250 грам на день на теля 8-20 тижневого віку.⁷⁵ Та
- 2) Корм телят повинен містити достатню кількість заліза для утворення рівня гемоглобіну у крові принаймні 4.5 мілімоль на літр.⁷⁶

⁶⁵ Id. page 23.

⁶⁶ Id. conclusion 14.

⁶⁷ Id. conclusion 10 (emphasis added).

⁶⁸ Id. conclusion 10.

⁶⁹ Calves Directive, supra n.56, Annex I, para 8.

⁷⁰ Commission Decision 97/182/EC of 24 February 1997 amending the Annex to Directive 91/629/EEC laying down minimum standards for the protection of calves. Official Journal L076, 18.03.1997 p. 0030-0031. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31997D0182:EN:HTML>

⁷¹ SVC report on calves, supra n.64, conclusion 11.

⁷² Calves Directive, supra n.56, Annex I, para 11

⁷³ 1997 Commission Decision on Calves, supra n.72, art. 2.

⁷⁴ SVC report on calves, supra n.64, page 23.

⁷⁵ Id. Conclusion 20.

⁷⁶ Calves Directive, supra n.56, Annex I, para 11.

Це положення можна тільки вітати, але воно не йде далі у вимозі правильної годівлі для телят. У звіті SVC дійшли висновку, що телята «повинні отримувати, як мінімум, 100 г грубих кормів в день від 2 до 15-тижневого віку, із збільшенням до 250 г в день від 15 до 26-тижневого віку, але було б краще, якби ці цифри були б у два рази більші».⁷⁷

В. Кури-несучки

Законодавство стосовно курей-несучок міститься у Директиві Ради 1999/74/ЕС що встановлює мінімальні стандарти захисту курей-несучок.⁷⁸

1. Заборона кліткових батарей

Директива забороняє використання кліткових батарей⁷⁹ з 1 січня 2012 року,⁸⁰ заборона кліткових батарей ґрунтується на наукових дослідженнях. Попередня Директива щодо курей потребувала перегляду, на підставі висновку Наукового ветеринарного Комітету (SVC).⁸¹ У своїй доповіді 1996 року Комітет піддав різкій критиці кліткове батареїне утримання, відзначивши: «Зрозуміло, що з причини невеликого розміру і бідності оточення, батареїна клітка, що використовується в даний час має серйозні недоліки стосовно добробуту курей».⁸²

Заборона кліткових батарей, звичайно, дуже вітається. На жаль, однак, Директива дозволяє використовувати «збагачені» клітки.⁸³ Відповідно до Директиви, «збагачені» клітки повинні, з 1 січня 2012 року, надати кожній курці, принаймні 600 см² використовуваної площі підлоги у клітці, вона повинна бути не менше 45 см в висоту, а інша, площею принаймні 150 см² на курку, і тільки 20 см висотою. Директива передбачає, що повинно бути надане гніздо.⁸⁴ Крім того, збагачені клітки повинні бути забезпечені підстилкою, так щоб дряпання і клювання були можливі, дозволяють обладнати сідало, принаймні 15 см на курку та відповідне пристосування для сточування кігтів.⁸⁵

Хоча вони і кращі за бідні батареїні клітки, але збагачені клітки пропонують не набагато більші добробутні вигоди для курей-несучок; так як, площа і висота які вимагаються, занадто маленькі а сідала та засоби для клювання і дряпання занадто мізерні щоб дозволити курам природно рухатися і виявляти властиву їм поведінку.⁸⁶

2. Вільно-вигульне та обмежено-вигульне утримання

На практиці, кури на вільному вигулі повинні не тільки мати доступ назовні, але також повинні мати крите приміщення для нічного часу. Директива передбачає, що приміщення (де кури утримуються не у клітках) має бути по 250 см² площі із підстилкою на курку, підстилка повинна займати

⁷⁷ SVC report on calves, supra n.64, conclusion 23 (emphasis added).

⁷⁸ Council Directive 1999/74/EC of 19 July 1999 laying down minimum standards for the protection of laying hens. Official Journal L203, 03.08.1999 p. 0053-0057.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:1999:203:0053:0057:EN:PDF>

⁷⁹ Термін «батареїні клітки» відноситься тут до кліток в яких утримується звичайно від 5 а в деяких частинах світу до 11 курей вони є настільки мала що кури навіть не можуть розправити крила. Більше того у клітці не можливо виявляти більшість проявів природної поведінки таких як відкладання яєць на гніздо, клювання і дряпання ґрунту, купання в поросі і сидіння на сідалі.

⁸⁰ Hens Directive, supra n.81, art.5 (2).

⁸¹ Council Directive 88/166/EEC of 7 March 1988 laying down minimum standards for the protection of laying hens kept in battery cages, Art. 9. Official Journal L74, 19.3.1988, p. 83.

⁸² European Commission: Scientific Veterinary Committee, Animal Welfare Section. Report on the welfare of laying hens. 30 October 1996. Brussels, Belgium. Conclusion 9 [emphasis added]. http://ec.europa.eu/food/fs/sc/oldcomm4/out33_en.pdf

⁸³ Hens Directive, supra n.81, Art. 6.

⁸⁴ Id. Art. 6 (1) (a) & (b) and Art. 2 (2) (d).

⁸⁵ Id. Art. 6 (1) (c) & (d) and 6 (5) and Art. 2 (2) (d).

⁸⁶ Pickett H., 2007. Alternatives to the barren battery cage for the housing of laying hens in the European Union. Report by Compassion in World Farming.

http://www.ciwf.org.uk/includes/documents/cm_docs/2008/a/alternatives_to_the_barren_battery_cage_in_the_eu.pdf

принаймні третину площі підлоги усього приміщення.⁸⁷ Максимальна щільність посадки повинна становити 9 курей на квадратний метр використовуваної площі.⁸⁸ Ця вимога вступила в силу з 1 січня 2007 року.⁸⁹ Додаткові положення для вільно-вигульного утримання вступають в силу в законодавстві ЄС стосовно маркування яєць (див. наступний розділ).

3. Обов'язкове маркування яєць і лотків

З 2004 року воно було обов'язковим для яєць і яєчних лотків, які маркуються відносно системи виробництва. Законодавство ЄС вимагає що яйця мають бути забезпечені маркуванням, що дозволяє ідентифікувати метод виробництва.⁹⁰ Крім того, лотки також повинні мати код «на зовнішній поверхні на видному місці і легкий для читання».⁹¹ Законодавство вимагає використання одного з наступних термінів, на лотку: «яйця вільно-вигульної системи», «яйця утримання в приміщенні» або «яйця від курей-несучок в клітці».⁹² Термін «Органічні яйця» також може бути використаний.⁹³ Це законодавство має велике значення, так як в перший раз воно вимагає що промислово вироблений продукт — яйця кліткових батарей — повинні бути чітко позначені як такі.

Умови добробуту, які повинні бути досягнуті за використання кожного з цих термінів закладені у законодавстві.⁹⁴ Яйця, які мають етикетку вільного вигулу повинні за законом надходити від курей, які мають безперервний доступ на покритий рослинністю вигін, у денний час.⁹⁵ Крім того, максимальна щільність посадки не повинна перевищувати 2500 курей на гектар пасовища або для однієї курки 4м² протягом усього часу.⁹⁶

4. Обрізання дзьоба⁹⁷

Директива стосовно курей 1999 року забороняє всі каліцтва, але потім зазначає, що, для того, щоб запобігати розкльову і канібалізму, держави-члени можуть дозволити обрізання дзьоба за умови, що це здійснюється кваліфікованим персоналом, курчатам віком молодше 10 днів.⁹⁸

5. Примусова линька⁹⁹

Заборонено законодавством ЄС якщо для примусової линьки, курей позбавляють їжі на довгий період часу. Відповідне положення можна знайти в Директиві Ради 98/58/ЄС стосовно захисту продуктивних

⁸⁷ Hens Directive, supra n.81, Art. 4 (1) (1) (e).

⁸⁸ Id. Art. 4 (1) (4).

⁸⁹ Id. Art 4 (1) & (2).

⁹⁰ Council Regulation (EC) No 1234/2007 of 22 October 2007 establishing a common organisation of agricultural markets. Official Journal L 299, 16.11.2007, p 1-149, Annex XIV, section A.III(1).

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:299:0001:0149:EN:PDF> The 'producer code' referred to in Annex XIV is explained in para 2 of the Annex to Commission Directive 2002/4/EC of 30 January 2002 on the registration of establishments keeping laying hens. Official Journal. L 30, 31.1.2002, p. 44-46. <http://eur-lex.europa.eu/homepage.html>

⁹¹ Commission Regulation (EC) No. 589/2008 of 23 June 2008 laying down detailed rules for implementing Council Regulation (EC) No. 1234/2007 as regards marketing standards for eggs, Official Journal L 163, 24.6.2008, p. 06-23, art 12(2). <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2008:163:0006:0023:EN:PDF>

⁹² Id. Art 12(2) and Part A of Annex I

⁹³ Council Regulation (EEC) No 2092/91 on organic production of agricultural products and indications referring thereto on agricultural products and foodstuffs. Official Journal. L 198, 22.7.1991, p.1.

<http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1991R2092:20080514:EN:PDF>

⁹⁴ Commission Regulation, supra n.94, Annex II.

⁹⁵ Id. Annex II, para. 1(a) and (b).

⁹⁶ Id. Annex II, para. 1(c).

⁹⁷ Термін «обрізання дзьоба» - це процес, частиною якого є видалення частини дзьоба розжареним лезом або за допомогою використання інфра-червоного випромінювання.

⁹⁸ Hens Directive, supra n.81, Annex, Point 8.

⁹⁹ Термін «примусова линька» означає процес, коли примушують линяти курей виключаючи надання корму 5-14 днів, для відновлення кладки яєць.

тварин.¹⁰⁰ Параграф 14 доповнення Директиви стверджує що:

«Тваринам повинна бути забезпечена здорова годівля, відповідно їх віку і виду і у відповідній кількості, достатній, щоб підтримувати їх здоров'я у хорошому стані і задоволення потреби у живленні».¹⁰¹

Практика позбавлення курей корму протягом декількох днів, в той же час явно порушує вимогу про надання корму «в кількості, достатній для підтримання їх в доброму здоров'ї».

На додаток, параграф 15 доповнення Директиви стверджує що:

«Усі тварини повинні мати доступ до їжі з інтервалом відповідно їх фізіологічним потребам».¹⁰²

Кури яким не дають їжу декілька днів не мають «доступ до їжі з інтервалом відповідно їх фізіологічним потребам».

Г. М'ясні курчата

1. Директива стосовно курчат-бройлерів

Кури що вирощуються на м'ясо, зазвичай називають бройлерами. Директива стосовно бройлерів встановлює максимальну щільність посадки 33кг/м², але у відступі до статті, дозволяє державам-членам збільшувати до 39кг/м² за умови, що ряд умов добробуту будуть забезпечені.¹⁰³ До них відносяться вимоги по не перевищенні встановлених максимальних рівнів температури, вологості, аміаку та вуглекислого газу.¹⁰⁴ Так як забійна вага курей близько 2 кг, 39кг/м² прирівнюється до 19 курчат на квадратний метр, що означає значну переповненість.

В якості додаткового відступу, держави-члени можуть дозволити максимум - 42кг/м² якщо деякі додаткові критерії є виконані.¹⁰⁵ До них відноситься досягнення послідовно низького коефіцієнту смертності.

Директива містить ряд положень, які покликані запобігти деяким найгіршим проблемам добробуту, пов'язаних з промисловим виробництвом бройлерів. Наприклад, воно вимагає (1) навчання осіб, відповідальних за відлов курей,¹⁰⁶ (2) всі кури повинні мати постійний доступ до сухої і рихлої підстилки,¹⁰⁷ і (3) всіх курей мають оглядати два рази на день.¹⁰⁸

¹⁰⁰ Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes. Official Journal L221, 08.08.1998 p. 0023-0027. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1998L0058:20030605:EN:PDF>

¹⁰¹ Id. Annex, paragraph 14.

¹⁰² Id. Annex, paragraph 15.

¹⁰³ Council Directive 2007/43/EC of 28 June 2007 laying down minimum rules for the protection of chickens kept for meat production, Art 3. Official Journal L 182, 12.7.2007, p. 19-28. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2007:182:0019:0028:EN:PDF>

¹⁰⁴ Id, Annex II.

¹⁰⁵ Id, art 3 and Annex 5.

¹⁰⁶ Id, Art 4.

¹⁰⁷ Id, Annex I.

¹⁰⁸ Id, Annex I.

2. Маркування курятини

Далі правовий захист поширений Положенням Комісії у 2008 році, стосовно стандартів маркетингу м'яса птиці.¹⁰⁹ На відміну від маркування яєць, не є обов'язковим констатувати метод вирощування птиці на м'ясо. Однак, якщо, на добровільній основі метод вказується, законодавство передбачає, що тільки деякі терміни маркування можуть бути використані для того, щоб позначати метод вирощування і якщо це використовується, м'ясо повинно бути отримане від птиці вирощеної по відповідних стандартах.¹¹⁰ Наприклад, курятина що продається як «вільно-вигульне утримання» повинна бути отримана від курей яких вирощують в таких умовах: 1) щільність посадки не повинна перевищувати 13 курей на квадратний метр;¹¹¹ 2) протягом принаймні половини свого життя, кури мають постійний доступ протягом дня на пасовище що покрите рослинністю, площа не менше 1 квадратного метра на курку;¹¹² і їх не забивають до 56-денного віку або пізніше.¹¹³ Цей останній пункт є важливим, тому що більшість сучасних бройлерів були генетично виведені рости так швидко, що вони досягають своєї забійної маси в межах 40-денного віку або швидше, що є близько в три рази швидше, ніж 50 років тому.¹¹⁴ Ноги птахів, серце і легені часто не можуть належним чином підтримувати швидко ростуче тіло, в результаті чого відзначається значна кількість випадків проблем із ногами і смерть від серцево-судинних розладів.¹¹⁵ Ці проблеми можуть бути значно зменшені якщо вирощувати курчат з генотипом повільнішого темпу росту.¹¹⁶

М'ясо що продається під лейблом «традиційне вільне утримання» повинне бути отримане від курей, вирощених при вищих стандартах, ніж звичайне «вільно-вигульне утримання»: 1) щільність посадки має становити приміщенні не більше ніж в 12 птахів на квадратний метр (це може бути збільшене до 20 птахів на квадратний метр, у разі використання мобільних будиночків);¹¹⁷ 2) утримуються в курнику розрахованим на кількість не більше 4800 курей;¹¹⁸ 3) мають постійний доступ назовні в денний час, принаймні у віці від 6 тижнів, на площі яка покрита рослинністю і не менше 2-ох квадратних метрів на курча;¹¹⁹ і 4) бути породи що повільніше росте і досягнути принаймні 81 денного віку перед забоєм.¹²⁰ Цей пункт особливо важливий, тому що це приводить до практики використання дійсно повільно ростучих порід які не так страждають від кульгавості.

Д. Загальна директива щодо продуктивних тварин

Поки у цій статті є розглянуті Директиви ЄС, які містять детальні закони, що стосуються специфіки видів, тобто для свиней, телят, курей-несучок і курчат яких вирощують на м'ясо. Але ЄС також ухвалив,

¹⁰⁹ Commission Regulation (EC) No. 543/2008 of 16 June 2008 laying down detailed rules for the application of Council Regulation (EC) No. 1234/2007 as regards the marketing standards for poultrymeat. Official Journal L 157, 1 7.6.2008, p. 46-87. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:2008R0543:20110624:EN:PDF>

¹¹⁰ Id. Art. 11.

¹¹¹ Id. Annex V, para. (c).

¹¹² Id.

¹¹³ Id.

¹¹⁴ Knowles, T. G., Kestin, S. C., Haslam, S. M., Brown, S. N., Green, L. E., Butterworth, A., Pope, S. J., Pfeiffer, D. and Nicol, C.J., 2008. Leg disorders in broiler chickens: prevalence, risk factors and prevention. Plos one 3 (2): e1545. doi: 10.1371/journal.pone.0001545.

¹¹⁵ EFSA Panel on Animal Health and Welfare (AHAW): Scientific Opinion on the influence of genetic parameters on the welfare and the resistance to stress of commercial broilers. EFSA Journal 2010; 8 (7):1666. [82 pp.]. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/1666.pdf>

¹¹⁶ Kestin S.C., Gordon S., Su G., and Sorensen P., 2001. Relationships in broiler chickens between lameness, liveweight, growth rate and age. Veterinary Record (2001) 148: 195-197.

¹¹⁷ European Commission Regulation on Marketing Standards for Poultry Meat, supra n.112, Annex V, para. (d).

¹¹⁸ Id.

¹¹⁹ Id.

¹²⁰ Id.

У 1998 році Директиву¹²¹ яка містить положення що стосуються усіх тварин (включаючи рибу) які виводяться чи утримуються для виробництва продуктів харчування, вовни, шкіри, хутра чи інших сільськогосподарських цілей.¹²² Це в загальному відноситься до Загальної Директиви по продуктивних тваринах. Деякі із цих положень описані взагалі, а деякі більш специфічні.

Розділ 3 є одним із фундаментальних положень в Директиві 1998 року яка вимагає від країн-членів щоб:

«Забезпечити щоб власники чи утримувачі, робили відповідні дії щодо контролю за дотриманням добробуту тварин, і що тварини не зазнають не потрібного болю, страждань чи ушкоджень».¹²³

Це положення, ймовірно може бути використане для оскарження законності промислових систем вирощування. Не важко встановити, що такі системи викликають біль, страждання та/або ушкодження. Головне завдання це пояснити, що мається на увазі під «не потрібним». Можна стверджувати, що біль, страждання чи пошкодження в промисловому тваринництві не є потрібними (потрібно уникати, якщо це можливо) так як це є у не промислових альтернативах.

Інша основа положення Директиви 1998 року має назву «Свобода руху» і вказує що:

«Свобода руху тварин враховуючи їх вид і згідно встановленого досвіду і науковими даними не повинна бути обмеженою таким чином, щоб спричинити не потрібні страждання та пошкодження.

Там де тварини постійно чи регулярно прив'язані чи обмежені в русі, їм повинен надаватися вигул відповідно до фізіологічних та поведінкових потреб у відповідності із встановленим досвідом та науковими даними».¹²⁴

Це положення теж може бути застосоване проти промислових обмежувальних систем тваринництва. У багатьох випадках, наукові знання чітко вказують, що об'єм простору що забезпечується обмежувальними системами утримання є недостатнім для задоволення фізіологічних і особливо, етологічних потреб.

Подібно як практика примусової годівлі¹²⁵ качок та гусей для виробництва фуа-гра може бути змінена на основі іншого положення Директиви 1998 року що вказує:

«Жодна тварина не може бути нагодована чи напоєна способом ... який може спричинити не потрібне страждання чи пошкодження».¹²⁶

Примусова годівля дійсно може спричинити страждання і пошкодження.¹²⁷ У своєму звіті 1998 року Науковий комітет Європейської комісії по здоров'ю і добробуту тварин (SCAHAW) зробив висновок що в результаті примусової годівлі нормальна структура і функція печінки «дуже змінюється і

¹²¹ Council Directive 98/58/EC of 20 July 1998 concerning the protection of animals kept for farming purposes. Official Journal L221, 08.08.1998 p. 0023-0027. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1998L0058:20030605:EN:PDF>

¹²² Id. Definition of «animal» in Article 2.

¹²³ Id. Art. 3.

¹²⁴ Id. Annex, paragraph 7.

¹²⁵ The term «force feeding» refers here to the practice of forcing ducks and geese to swallow excessive amounts of food to produce foie gras, i.e. fat liver. A 20-30 cm long pipe is thrust down the bird's throat; food is then pumped into the bird through this pipe. By the end of the force feeding period, the birds' livers are swollen to 6-10 times their normal size.

¹²⁶ General Farm Animals Directive, supra n.124, Annex, para. 14.

¹²⁷ European Commission's Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare's report on the Welfare Aspects of the Production of Foie Gras in Ducks and Geese. 16 December 1998, Brussels, Belgium. http://www.europa.eu.int/comm/food/fs/sc/scah/out17_en.html

пошкоджується».¹²⁸ SCAHAW заявив що практика примусової годівлі яка нині використовується є «шкідливою для добробуту птахів».¹²⁹ У цьому звіті також зазначено про потенційно травмуючий та негативний ефект від вводу трубки для годівлі у стравохід.¹³⁰ Це може бути причиною постійних подрапин стравоходу.¹³¹ Особливо, введення трубки може викликати запалення, травми та іноді навіть пробиття стравоходу.¹³² SCAHAW зазначає що рівень смертності у таких качок при примусовій годівлі варіює від 2 до 4% через 2 тижні після початку примусової годівлі, у порівнянні із звичайними качками де цей процент біля 0,2%.¹³³

У світлі вищевказаних проблем здоров'я та проблем добробуту заподіяних качкам та гусям примусовою годівлею, важко повірити, що ця практика не суперечить Директиві 1998 року що забороняє годівлю «способом, ... що може викликати не потрібні страждання або ушкодження».

Інше важливе положення Директиви зазначає що:

«Жодна тварина не може утримуватися для сільськогосподарських цілей поки не будуть забезпечені умови утримання на основі її генотипу або фенотипу і, що це може бути без шкідливого впливу на її здоров'я чи добробут.»¹³⁴

Це положення може бути використане, щоб змінити використання генотипів, які відбираються по таких високих рівнях продуктивності, що тварини страждають від серйозних проблем із здоров'ям і поганого добробуту. Наприклад, сучасні бройлери були виведені для такого швидкого росту, що багато хто з них страждає від захворювань кінцівок.¹³⁵ Аналогічно, молочні корови які були виведені для отримання надзвичайно високих надоїв; це призводить до метаболічного голоду, збільшення частоти випадків кульгавості, летального захворювання продуктивності і нарешті, до хронічного виснаження.¹³⁶ Європейська адміністрація з безпеки харчових продуктів вказує, що довгостроковий генетичний відбір для отримання високої молочної продуктивності є основним чинником бідного добробуту, зокрема, проблем зі здоров'ям, у молочних корів.¹³⁷

Ж. Бичачий соматотропін

Законодавство ЄС забороняє використання для молочних корів бичачого соматотропіну (BST).^{138, 139} (BST також відомий як бичачий гормон росту (BGH)). Тому законодавство ЄС забороняє розміщення BST на ринку в межах ЄС з метою його застосування молочним коровам будь-яким способом.¹⁴⁰

¹²⁸ Id. Section 5.5.

¹²⁹ Id. Conclusion.

¹³⁰ Id. Summary, section II (2).

¹³¹ Id. Section 5.4.6 and Summary, section II (6).

¹³² Forced feeding: An inquiry into the welfare of ducks and geese kept for the production of foie gras. Produced by Advocates for Animals and the World Society for the Protection of Animals. Carol McKenna, February 2000. http://www.wspa.dk/Images/FoieGrasReport_tcm10-2611.pdf

¹³³ SCAHAW report on foie gras, supra n.130, Section 5.5.

¹³⁴ 1998 General Farm Animals Directive, supra n.124, Annex, paragraph 21.

¹³⁵ EFA Scientific Opinion on the influence of genetic parameters on the welfare and the resistance to stress of commercial broilers, supra n. 117.

¹³⁶ Scientific Opinion of the Panel on Animal Health and Welfare on a request from European Commission on welfare of dairy cows. The EFSA Journal (2009) 1143, 1-38. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/1143.pdf>

¹³⁷ Id.

¹³⁸ «Бичачий соматотропін» (BST) це, генетично-модифікована версія гормону росту молочних корів який використовується з метою збільшення надоїв.

¹³⁹ Council Decision of 17 December 1999 concerning the placing on the market and administration of Bovine Somatotrophin (BST) and repealing Decision 90/218/EEC. Official Journal L331, 23.12.1999, p. 0071-0072. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CELEX:31999D0879:EN:HTML>

¹⁴⁰ Id. Art. 1.

Заборона ЄС ґрунтується на доповіді Наукового комітету з охорони здоров'я і добробуту тварин (SCANAW), який дійшов висновку, що BST збільшує ризик клінічного маститу а також тривалість лікування маститу, що збільшує кількість випадків розладів кінцівок, а також, що він може викликати важкі реакції в місці ін'єкції.¹⁴¹ У доповіді SCANAW також заявлено, що «застосування BST викликає суттєве погіршення добробуту у зв'язку з ростом захворювань ратиць, маститу, та інших пов'язаних із продуктивністю, захворювань. Це проблеми, які не мали б місце, якщо не використовувати BST, і вони часто приводять до не потрібного болю, страждань і розладів».¹⁴²

У декларативній частині до закону ЄС відзначається, що такі захворювання, як мастит, ушкодження ратиць та реакція на ін'єкцію є болючими і виснажливими і можуть привести до погіршення добробуту і підвищення рівня захворюваності.¹⁴³

IV. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ТРАНСПОРТУВАННЯ ПРОДУКТИВНИХ ТВАРИН

Інструкція ЄС стосовно транспортування¹⁴⁴ твердить що транспортери не можуть транспортувати жодної тварини чи спонукати до транспортування таким способом, що це може призвести до травми чи непомірного страждання тварини.¹⁴⁵

Відповідно до Інструкції три основних пункти повинні бути затверджені та сертифіковані...

1. Транспортна компанія має бути затверджена.¹⁴⁶
2. Водії і супроводжуючі особи при транспортуванні на відстань більше 65 кілометрів повинні пройти тренінг, здати екзамен та отримати сертифікат який затверджує їх компетенцію.¹⁴⁷
3. Скотовоз для довготривалих перевезень має бути перевіреном та отримати сертифікат відповідності.¹⁴⁸

Основні положення Інструкції є наступними:

A. Дозвіл для транспортерів

Детальна інструкція по отриманню дозволу транспортними компаніями міститься у розділах 10 і 11. Цей дозвіл може бути не наданий чи відізваний у випадку, якщо компанія не виконує вимог Інструкції.¹⁴⁹

¹⁴¹ European Commission's Scientific Committee on Animal Health and Animal Welfare report on Animal Welfare Aspects of the Use of Bovine Somatotrophin. Brussels, Belgium. 10 March 1999. Conclusions 14-16 and 18. http://www.europa.eu.int/comm/food/fs/sc/scaw/out21_en.html

¹⁴² Id. General Conclusion.

¹⁴³ Council Decision on BST, supra n.142, recital 9.

¹⁴⁴ Council Regulation (EC) No 1/2005 of 22 December 2004 on the protection of animals during transport and related operations and amending Directives 64/432/EEC and 93/119/EC and Regulation (EC) No 1255/97 L3, 05.01.91 p. 0001-0042. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2005:003:0001:0044:EN:PDF>

¹⁴⁵ Id. Art. 3.

¹⁴⁶ Id, Art. 10 and 11

¹⁴⁷ Id, Art. 6(5) and 17.

¹⁴⁸ Id, Art 7 and 18.

¹⁴⁹ Id. Art 26(4).

Б. Тренінг водіїв

Положення вимагає, щоб усі водії і обслуговуючий персонал при перевезенні тварин на відстань більше 65 км, повинні отримати номінальне навчання, скласти іспит і мати свідоцтво про компетенцію.¹⁵⁰ Іспит повинен бути прийнятий компетентним органом, який повинен гарантувати незалежність екзаменатора.¹⁵¹ Додаток IV детально визначає зміст цих навчальних курсів.

В. Транспортні записи

У разі перевезень, тривалістю більше восьми годин між державами-членами ЄС або експортування в треті країни, перевізник повинен вести журнал перевезення де мають бути вказані пункти відправлення та призначення, розрахунковий час у дорозі і місце (а), де тваринам буде наданий відпочинок, їжа та вода відповідно до вимог Положення про тривалість перевезення.¹⁵² Транспорттер повинен представити журнал перевезення до компетентного органу, який повинен перевірити, що журнал є реалістичним щодо розрахованого часу у дорозі, і може не затвердити журнал, якщо він не показує, що перевізник має намір дотримуватися Положення про тривалість перевезення, наприклад, у частині надання корму, води та відпочинку.¹⁵³ Це положення має бути включене, тому що деякі держави-члени дозволяють журнали, у яких вказують, що подорож може бути завершена в не реально короткі терміни чи показують що перевізник немає наміру надавати відпочинок, годувати і напувати тварин відповідно до вимог Положення.

Г. Час транспортування, відпочинок, корм та вода

Положення передбачає, що тривалість перевезення не повинна перевищувати вісім годин, після чого тварини повинні бути розвантажені, їм дають корм, воду і щонайменше 24-годинний відпочинок.¹⁵⁴ На перший погляд це можна вітати. Тим не менш, Інструкція має положення що якщо певні додаткові вимоги (докладно в наступному розділі) будуть виконані, тварини можуть транспортуватися набагато довший період.¹⁵⁵ Рогата худоба та вівці можна транспортувати протягом 28 годин (із відпочинком протягом 1 години після транспортування протягом 14 годин), після чого вони повинні бути вивантажені, надані корм і вода та принаймні 24-ох годинний відпочинок. Якщо додаткові вимоги будуть виконані, свиней і коней можна транспортувати протягом 24 годин, після чого вони повинні бути вивантажені, надані корм і вода та принаймні 24-ох годинний відпочинок. Якщо додаткові вимоги будуть виконані, відлучених тварин можуть транспортувати протягом 18 годин, після чого вони повинні бути вивантажені, надані корм і вода та принаймні 24-ох годинний відпочинок. Ця схема перевезень і відпочинку може повторюватися нескінченно.

Д. Сертифікація скотовозів та додаткові вимоги до довготривалих перевезень

Стаття 7 вимагає щоб транспортні засоби, що здійснюють далекі перевезення, були перевірені компетентними органами влади і отримали свідоцтво про допуск («довготривалі перевезення» це ті, тривалість яких перевищує 8 годин¹⁵⁶). Такий сертифікат може бути наданий коли автомобіль перевірений компетентним органом і визнаний таким, що відповідає нормам, встановленим Положенням для автомобілів які використовуються для тривалих перевезень.

Основні додаткові вимоги Положення для тривалих перевезень є такими:¹⁵⁷

¹⁵⁰ Id. arts 6 & 17 and Annex IV.

¹⁵¹ Id, Annex IV.

¹⁵² Id. Art. 5 (4) and Annex II.

¹⁵³ Id. Art. 14.

¹⁵⁴ Id, Annex 1, Chapter V, points 1.2 and 1.5.

¹⁵⁵ Id. Annex 1, Chapter V, points 1.3 and 1.4.

¹⁵⁶ Id. Art 2(m).

¹⁵⁷ Id. Annex 1, Chapter VI.

1. Підстилка: Тваринам має бути надана відповідна підстилка яка гарантує їм комфорт та забезпечує адсорбцію сечі та гною.
2. Вентиляція: Автомобіль має бути обладнаний вентиляційною системою. Ця система повинна бути так сконструйована, щоб можна було її використати як при русі автомобіля, так і на стоянці. Є значимим те, що якщо вентиляція працює тільки під час руху автомобіля, тварини можуть сильно страждати від спеки приміром якщо скотовоз стоїть коли водій відпочиває чи через напружений рух автотранспорту, дорожні роботи, чи простої на кордоні між країнами ЄС чи іншими країнами. Положення вимагає щоб автомобілі були обладнані вентиляційною системою яка може забезпечити сталу температуру у автомобілі для усіх тварин в межах від 5 до 30°C, із 5° допуском в будь-якому випадку в залежності, від температури зовнішнього повітря. За даними багатьох авторів, температура 35°C є надто високою і може призвести до значного погіршення добробуту.
3. Поділ: Скотовоз має бути обладнаний перегородками які формують окремі відсіки. Для того, щоб тварини не падали протягом транспортування.
4. Постачання води: Автомобіль має бути обладнаний системою постачання води що забезпечує напування тварин у автомобілі.
5. Корм: У автомобілі має бути відсік для зберігання корму для тварин.
6. Супутникова навігаційна система: Для довготривалих перевезень, автомобіль повинен бути обладнаний навігаційною системою що записує ключову інформацію. Спочатку це було запроваджено з метою покращення виконання Положення. На жаль, ця навігаційна система досі не має очікуваного впливу на виконання законодавства.¹⁵⁸

Ж. Придатність транспорту

Положення забороняє перевезення тварин, які не підходять для призначеного перевезення.¹⁵⁹ У додатку 1 досить докладно пояснюється, які тварини вважаються не придатними до транспортування. Він також передбачає, що тварини, які захворіли або отримали травму під час транспортування повинні отримати першу допомогу якомога швидше; їм повинне бути надане відповідне ветеринарне лікування і, при необхідності, забивати тварин потрібно таким чином, щоб уникнути не потрібних страждань.

Розділ 1 твердить що у разі транспортування молочних корів, то вони мають бути видоєні з інтервалом не більше 12 годин.

З. Догляд тварин

Під час перевезення, включаючи завантаження і розвантаження, тварин не можна підвішувати механічними засобами, не можна піднімати або тягти за голову, вуха, роги, ноги, хвіст або шерсть.¹⁶⁰ Крім того, використання електричних стрекал слід уникати, наскільки це можливо.¹⁶¹

¹⁵⁸ Report from the Commission to the European Parliament and the Council on the impact of Council Regulation (EC) No 1/2005 on the protection of animals during transport. Brussels, 10.11.2011. COM 2011 700 final. http://ec.europa.eu/food/animal/welfare/transport/docs/10112011_report_en.pdf

¹⁵⁹ Transport Regulation, supra n. 147, Art. 3 and Annex 1.

¹⁶⁰ Id. Annex 1, Chapter III, point 1.8 and definition of «transport» in Art. 2.

¹⁶¹ Id. Annex 1, Chapter III, point 1.9 and definition of «transport» in Art. 2.

V. ОСНОВНІ ЗАКОНОДАВЧІ ПОЛОЖЕННЯ ЄС СТОСОВНО ЗАБОЮ

Директива ЄС щодо забою надає докладний, відносно повний набір положень про добробут під час забою.¹⁶² Директива застосовується як для тварин, так і птиці.¹⁶³ Директива вимагає, щоб всі тварини, в тому числі птиця, були оглушені перед забоєм.¹⁶⁴

Директива буде замінена з 1 січня 2013 року новим Положенням по забою.¹⁶⁵ Правила застосовуються до забою і пов'язаних з ним операцій з тваринами, які вирощуються або утримуються для виробництва харчових продуктів, вовни, шкіри або хутра і до вимушеного забою тварин з метою контролю за хворобами.¹⁶⁶ Вони визначають «відповідні операції», такі як, переміщення тварин, утримання на скотобазі, фіксація, оглушення і знекровлення.¹⁶⁷

Положення містить застереження, що тварини не повинні відчувати не потрібну біль, страждання під час забою і пов'язаних з цим операцій.¹⁶⁸ Воно також передбачає, що забій та пов'язані з ним операції повинні виконуватися особами тільки з відповідним рівнем компетентності, щоб робити це, не спричиняючи тваринам будь-якого непотрібного болю, стресу або страждання.¹⁶⁹ Від операторів бійні вимагається, щоб забій проводився тільки особами, які мають свідоцтво про відповідність.¹⁷⁰ Держави-члени несуть відповідальність за забезпечення доступності навчальних курсів для персоналу який бере участь у забої і пов'язаних з ним операцій, а також за видачу кваліфікаційних свідоцтв, підтвердженими незалежною підсумковою атестацією.¹⁷¹

Положення вимагає від операторів бійні:

- 1) дотримуватися стандарту операційних процедур;¹⁷²
- 2) здійснювати процедуру контролю на місці;¹⁷³ та
- 3) призначити службовця по добробуту тварин для допомоги у забезпеченні дотримання правил добробуту;¹⁷⁴

A. Оглушення

Положення вимагає, що всі тварини, в тому числі птиця, мають бути оглушені перед забоєм.¹⁷⁵ Оглушення це процес, який викликає втрату свідомості і чутливості без болю, у тому числі будь-який процес, що призводить до миттєвої смерті.¹⁷⁶

¹⁶² Council Directive 93/119/EC of 22 December 1993 on the Protection of Animals at the Time of Slaughter or Killing. Official Journal L340, 31.12.1993, p. 0021-0034. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=CONSLEG:1993L0119:20070105:EN:PDF>

¹⁶³ Id. Art. 5.

¹⁶⁴ Id.

¹⁶⁵ Council Regulation (EC) No 1099/2009 of 24 September 2009 on the protection of animals at the time of killing. Official Journal L 303, 18.11.2009, p. 1-30. <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2009:303:0001:0030:EN:PDF>

¹⁶⁶ Id. Art. 1.

¹⁶⁷ Id. Art. 2.

¹⁶⁸ Id. Art. 3.

¹⁶⁹ Id. Art. 7.

¹⁷⁰ Id.

¹⁷¹ Id. Art 21 and Annex IV.

¹⁷² Id. Art. 6

¹⁷³ Id. Art 16.

¹⁷⁴ Id. Art 17.

¹⁷⁵ Id. Art. 4.

¹⁷⁶ Id. Art. 2.

Нажаль, Положення передбачає важливий виняток до вимоги оглушення тварини перед забоєм.¹⁷⁷ Воно дозволяє релігійний забій що здійснюється без оглушення тварин; це означає, що їм перерізують горло в той час, коли вони знаходяться в повній свідомості.

Б. Знекровлення

Після оглушення, тварин знекровлюють, тобто перерізують горло (це також відомо як «розтин»). Це призводить до втрати крові, шоку і миттєвої смерті. Якщо ефект оглушення не триватиме довго; по закінченні певного часу до тварини почне повертатися свідомість.¹⁷⁸ Відповідно, важливо, щоб тварини були знекровлені якнайшвидше після оглушення; затягування часу між оглушенням і розтином може привести до того, що тварини прийдуть до тями, перш ніж помруть.¹⁷⁹ У світлі цього, твердження Положення про те, що після оглушення «якомога швидше має слідувати процедура за допомогою якої настає смерть, наприклад, знекровлення» є важливим.¹⁸⁰

Дуже важливо, щоб тварини були розтіяні в такий спосіб, щоб знекровлення пройшло швидко, так щоб вони вмирили так швидко, наскільки це можливо. Якщо знекровлення відбувається повільно, є небезпека що тварина опритомніє під час знекровлення.¹⁸¹ Відповідно Постанова передбачає, що обидві сонні артерії чи кровonosні судини, з яких вони виходять, мають бути роз'єднанні.¹⁸² Це важливо, оскільки наукові дослідження показують, що дуже важливо, роз'єднати обидві сонні артерії (або кровonosні судини, з яких вони виходять) для досягнення швидкого знекровлення, тим самим зводячи до мінімуму ризик відновлення свідомості у тварини.¹⁸³

VI. ВИСНОВОК

ЄС встановив кодекс законів, який містить ряд важливих положень, спрямованих на захист добробуту продуктивних тварин.

Угода про функціонування Європейського Союзу визнає тварин як чутливі створіння а не товари чи продукти. Угода також вимагає від держав-членів при формулюванні та імплементації власної політики в аграрному секторі, під час транспортування та у рибальстві звертати «повну увагу» на вимоги добробуту тварин.

Законодавство ЄС забороняє одні з найгірших аспектів промислового виробництва тваринницької продукції. Бокси для телят, батарейні клітки для курей-несучок і станки для свиноматок заборонені у 2007, 2012 і 2013 роках відповідно.

Законодавство ЄС у галузі транспорту розчаровує тим, що дозволяє тривале перевезення, але воно забезпечує деякий рівень захисту тварин. Наприклад, забороняє перевезення хворих або поранених тварин. Транспортери зобов'язані мати дозвіл, який може бути відкликаний в разі порушень закону. Водії повинні мати свідоцтво про відповідність. У разі транспортування тривалістю, що перевищує 8 годин, повинен бути представлений до компетентного органу журнал перевезення для того, щоб показати визначені місця відпочинку, подачу корму та води, що визначається законом про тривале транспортування.

¹⁷⁷ Id. Art. 4(4).

¹⁷⁸ European Food Safety Authority, 2004. Welfare aspects of animal stunning and killing methods. Scientific Report of the Scientific Panel for Animal Health and Welfare on a request from the Commission related to welfare aspects of animal stunning and killing methods. AHAW/04-027. <http://www.efsa.europa.eu/en/efsajournal/doc/45.pdf>

¹⁷⁹ Id.

¹⁸⁰ Slaughter Regulation supra n. 168, Art. 4.

¹⁸¹ European Food Safety Authority slaughter report, supra n.181.

¹⁸² Slaughter Regulation supra n. 168, Annex III, para 3.2.

¹⁸³ European Food Safety Authority slaughter report, supra n.181.

Законодавство ЄС стосовно забою надає важливі, докладні гарантії для захисту тварин. Зокрема, Закон вимагає щоб усі тварини, включаючи птахів, були оглушені перед забоєм; хоча на жаль є виняток, який дозволяє релігійний забій без оглушення.

ЄС, безсумнівно, створив важливий кодекс законів про добробут продуктивних тварин. Тим не менш, потрібно дуже значне вдосконалення закону перед тим як ЄС розгляне його, і включити у законодавство, яке повністю захищає добробут продуктивних тварин і справді працює на покращення їх благополуччя. Зокрема, (1) свіже законодавство та вдосконалення застосування чинного законодавства повинне припинити все, а не тільки деяке зловживання тваринами в умовах промислового тваринництва, таке як утримання свиней на відгодівлі, вирощування курей на м'ясо в безплідних, переповнених шедах та селекцію тварин для досягнення швидкого росу і високої продуктивності, що призводять до страждань від серйозних проблем із здоров'ям і добробутом, (2) законодавство має бути прийнято для тих видів, які на даний час не охоплені законодавством, таких як велика рогата худоба, індичок, качок, кролів та риби, і (3) потрібно покінчити із транспортуванням тварин на великі відстані в Європі ; це повинно бути зроблено шляхом прийняття максимальної межі тривалості перевезення на забій або для подальшої відгодівлі, до 8-ми годин.

Хоча багато що ще належить зробити, ЄС показав, що можна створити законодавство, яке забезпечує значний рівень захисту та добробуту продуктивних тварин. Сподіваюся, що у інших юрисдикціях тепер будуть уважно дивитися на законодавство ЄС у цьому напрямку, і самі приступлять до створення докладного кодексу законодавчих положень, спрямованого на захист добробуту продуктивних тварин.